

¹Ігор Миколайович Козубцов (канд. техн. наук, с.н.с.)²Леся Михайлівна Козубцова¹Військовий інститут телекомунікацій та інформатизації Державного університету телекомунікацій, Київ, Україна²Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі, Київ, Україна

МЕТОДОЛОГІЧНА ОСНОВА ОРГАНІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ АСПІРАНТІВ В ЗБРОЙНИХ СИЛАХ УКРАЇНИ: АНАЛІТИКО-ПОРІВНЯЛЬНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ФЕНОМЕНУ

У статті автори аналітично порівняли методології наукової, навчальної та професійної діяльності у системі вищої військової освіти. Відмінності від загальнонаукової методології утворюють характерні ознаки феномену організації діяльності у Збройних Силах України. Ключовою ознакою феномену є чіткий механізм суспільних відносин, пов'язаний з віднесенням інформації до державної таємниці, засекречування, розсекречування її матеріальних носіїв в процесі організації професійної діяльності. Ці заходи націлені на охорону державної таємниці з метою захисту національної безпеки України. Результат може служити основою обґрунтування методологічної компетентності аспірантів системи вищої військової освіти. Систематизований матеріал може бути корисним магістрам та аспірантам (ад'юнктам).

Ключові слова: методологія; наукова діяльність; освітня діяльність; трудова діяльність; методологічна компетентність аспірантів; феномен.

Вступ

Постановка проблеми. В ході дисертаційного дослідження, концепцією якого представлено в роботі [1] нами введено поняття методологічної компетентності аспірантів у системі вищої військової освіти. Однак, з аналізу науково-педагогічної літератури [2] стає зрозумілим, що поняття методологічної компетентності існує для інших категорій людей. Проте ми стверджуємо, що саме для аспірантів у системі вищої військової освіти методологічна компетентність має феноменальні ознаки новизни. Це виникає в наслідок існування специфіки методології організації діяльності (наукової, освітньої, трудової) у Збройних силах (ЗС) України. Тож необхідно, на наш погляд, розглянути методологію організації діяльності наукових та науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації у ЗС України, при цьому забезпечити збереження інформації, що може становити державну таємницю визначено [3, 4].

Аналіз досліджень і публікацій. Проведений аналіз публікацій досліджень у відкритих джерелах, з метою виявлення феномену методологічної основи діяльності аспірантів у системі вищої військової освіти, заслуговують уваги публікації таких вчених: Ю. Гусак [5], А.М. Новикова [6-8], І.С. Руснак [9], Ю.Н. Рябенський [10], І.Ю. Свіда [11], В.В. Хижняк, В.Д. Кохно [12], В.В. Ягупов [13 14].

Формулювання мети статті. Метою роботи є розкрити феномен методологічної основи організації діяльності аспірантів у системі вищої військової освіти шляхом аналітико-порівняльного обґрунтування.

Результат дослідження

Будь-який офіцер – це, перш за все, військовий управлінець (менеджер) і педагог (керівник і організатор процесу навчання і виховання

підлеглих). Оскільки діяльність офіцера багатогранна і багатофункціональна та пов'язана з організацією та управлінням, то управлінські функції його не обходяться без методології. Під методологією ми будемо розуміти детерміноване визначення, яке наводить А.М. Новиков [6 с. 20; 8 с. 3] – вчення про організацію діяльності.

Аналіз професійної діяльності викладача ВВНЗ по видам, функціям і діям з позиції структурно-функціонального підходу дозволяє виділити три ключові види професійної діяльності:

наукова (воєнно-наукова) (НДД);
освітня (науково-педагогічна (НПД),
навчально-виховна і методична);
військово-професійна діяльність (ВПД).

Ці види діяльності, в тому або іншому ваговому співвідношенні, формують річний бюджет індивідуального плану роботи військового викладача і включають в себе виконання певних функцій та дій, регламентованих відповідними актами. Особистісні якості офіцера виступають, як детермінанти його ефективної діяльності [14].

Множина видів професійної діяльності наукових і науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації формується в нормативно-правових актах: Закон України “Про вищу освіту”; Закон України “Про наукову і науково-технічну діяльність”; Положення про підготовку наукових і науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації; Інструкція про організацію підготовки науково-педагогічних і наукових кадрів у ЗС України; Положення про організацію наукової і науково-технічної діяльності у ЗС України.

Отже, в статті, ми спробуємо порівнювати системно окремі аспекти організації різних видів діяльності, які структуризовані в таблицях 1-3. В таблицях 1-3 прийняті наступні умовні скорочення

НДП – науково–дослідний проект; ОП – освітній діяльність; НПД – науково–педагогічна діяльність; проект; П – проект. НДД – науково–дослідна ПД – практична діяльність.

Таблиця 1

Характеристики діяльності

Характеристики	Організація НДД	Організація НПД	Організація ПД
Особливості діяльності	1. Чітке формування мети наукової роботи; мета ставиться завчасно; 2. Наступність досліджень; 3. Чіткість понятійно-термінологічного апарату; 4. Обов'язковість публікації результатів; 5. Плюралізм наукових думок; 6. Комунікативність наукової діяльності (комунікації в науці); 7. Впровадження результатів в практику	1. Спрямованість на освоєння інших видів діяльності; 2. Спрямованість на самого себе, на суб'єкта; 3. Постійна іновачійність; 4. Вплив вікової сензитивності; 5. Послідовне освоєння способів діяльності, властивих всім типам організаційної культури; 6. Відповідність освітній парадигмі історичного періоду	1. Унікальність і непередбачуваність; 2. Адаптивність; 3. Здатність до досягнення мети; мета діяльності формулюються в процесі самої діяльності; 4. Здатність протистояти руйнівним тенденціям; самоорганізація, саморозвиток
Принципи діяльності	Принципи наукового пізнання: 1. Принцип детермінізму; 2. Принцип відповідності; 3. Принцип доповнюваності.	Принцип трансляції культури: 1. Принцип соціалізації; 2. Принцип послідовності; 3. Принцип самовизначення	Принцип ієрархічності: 1. Принцип цілісності; 2. Принцип комунікативності; 3. Принцип історичності; 4. Принцип необхідної різноманітності
Умови діяльності	Мотиваційні, кадрові, матеріально–технічні, науково–методичні, організаційні, фінансові, нормативно–правові, інформаційні.		
Норми	Загальнолюдські, етичні, гігієнічні і інші норми.		
1) загальні; 2) специфічні	Норми наукової етики	Норми педагогічної етики	Норми професійної етики
Особливість організації діяльності в ЗС	суспільні відносини націлені на охорону державної таємниці з метою захисту національної безпеки України.		

А.М. Новиков узагальнив схему методології наукового дослідження [6, с.9], а саме: 1. Характеристика наукової діяльності: особливості; принципи; умови; норми наукової діяльності; 2. Логічна структура наукової діяльності: суб'єкт; об'єкт; предмет; форми; засоби; методи; результат наукової діяльності; 3. Часова структура наукової діяльності: фази; стадії; етапи наукової діяльності. Означені складові методології наукових досліджень в цілому є фундаментом методології воєнно–наукових досліджень. Однак методологія воєнно–наукових досліджень має феноменальні відмінності порівняно із загальнонауковою методологією наукових досліджень.

Таблиця 2

Логічна структура діяльності

Структурні компоненти	Організація НДД	Організація НПД	Організація ПД
Суб'єкт	Аспірант	Аспірант	Аспірант
Об'єкт	Об'єкт дослідження, що виокремлений самим дослідником	Об'єктивна реальність і культура	Цілісний діяльнісний процес
Предмет	Предмет дослідження, побудований дослідником, як ідеалізований аспект об'єкту, як уявний конструкт.	Предмет навчання, що вивчається в даний момент, як аспект об'єкту ідеалізований в навчальних цілях	Об'єкт і предмет діяльності не розрізняються, виступають як синоніми
Результат	Об'єктивне нове наукове знання	Новий суб'єктивний досвід	Досягнення нових ефективних результатів діяльності
Форми організації діяльності:	Індивідуальні і колективні Організаційна культура, як загальна форма організації діяльності. 1. Сучасний проектно–технологічний тип організаційної культури.		

Інтерактивні моделі розвитку науково-освітнього простору у сфері безпеки та оборони

<p>1) з числа учасників; 2) з організації процесу діяльності; 3) специфічні форми</p>	<p>2. Проекти, як завершені цикли діяльності, їх фази, стадії і етапи.</p>		
<p>Методи діяльності [6]: 1) теоретичні методи – операції</p>	<p>Наукові школи, як форми організації колективної наукової діяльності. Інституційні форми організації колективної наукової діяльності: сектори, лабораторії, відділи, кафедри, факультети, НДІ, ВНЗ, тощо</p> <p>Класифікація форм навчальної діяльності: 1) за видом отримання освіти; 2) за кількістю освітніх установ; 3) за системами навчання; 4) за механізмом декомпозиції змісту освіти; 5) на підставі безпосереднього або опосередкованого спілкування з педагогом або навчальними матеріалами; 6) за кількістю педагогів, що проводять заняття; 7) за постійністю або епізодичністю роботи педагога з аспірантами; 8) за місцем проведення занять; 9) на підставі “монолог діалог”; 10) за цілеспрямованістю; 11) за видами навчальних занять.</p> <p>Розумові операції: аналіз, синтез, порівняння, абстрагування, конкретизація, узагальнення, формалізація, індукція, дедукція, ідеалізація, аналогія, моделювання, уявний експеримент, уява, фантазія, мрія.</p>		
<p>2) теоретичні методи–дії</p>	<p>Діалектика, як загальний метод Аналіз систем знань, теорія у функції методу, доведення, дедуктивний (аксіоматичний) метод, індуктивно-дедуктивний метод побудови теорії, методи виявлення і вирішення протиріч, постановки проблеми, побудови гіпотез, дослідницькі підходи</p>	<p>Діалектика, наукові теорії у функції методу, аналіз систем знань, виявлення і вирішення протиріч, постановка проблем, побудова гіпотез.</p>	<p>Діалектика, як загальний метод</p>
<p>3) емпіричні методи–операції</p>	<p>Вивчення літератури, документів, результатів діяльності, спостереження, вимірювання, досвід (усний і письмовий), експертна оцінка, тестування</p>	<p>Емпіричні методи–операції навчання: вивчення літературних і документальних джерел, спостереження, навчальні досліди і експерименти, конспектування, рефератування, підготовка доповідей і повідомлень, навчальне конструювання, вправа, метод прикладу, усні методи – монологів і діалогові. Емпіричні методи–операції навчання: сократівський метод, репродуктивне, догматичне навчання, повідомляюче, розвиваюче, програмоване, проблемне навчання, продуктивна система навчання, система проектного, контекстного–навчання, імітаційна, інформаційна система навчання.</p>	<p>Прогнозування Специфічні методи проектування систем, їх оцінки (самооцінки), і рефлексії по фазах, стадіях і етапах У технологічній фазі – методи виробничої діяльності</p>
<p>4) емпіричні методи–дії</p>	<p>Відслідкування об'єкту, обстеження, моніторинг, вивчення і узагальнення досвіду, дослідна робота, експеримент, ретроспекція, прогноз</p>	<p>Експеримент</p> <p>Технологія навчання</p>	<p>Відслідкування об'єкту, моніторинг, вивчення і узагальнення досвіду, досвідчена робота У технологічній фазі – виробничі технології</p>
<p>Засоби діяльності</p>	<p>Матеріальні, інформаційні, логічні, математичні, мовні</p>		

Феномен утворюється в результаті об'єктивних розбіжностей між цивільною системою вищої освіти та системою вищої військової освіти. В системі вищої військової освіти та ЗС України в повній мірі врегульовані суспільні відносини, пов'язані з віднесенням інформації до державної таємниці, засекречуванням, розсекречуванням її матеріальних носіїв та охороною державної таємниці з метою захисту національної безпеки України.

З цих таблиць видно, що: по-перше, організація в науковій, практичній діяльності є цілісною системою з чітко визначеною логічною структурою, характеристиками і процесом здійснення; по-друге, що структурні компоненти організації цих видів діяльності, в основному, єдині; по-третє, що зміст цих компонентів часто співпадає, а в інших випадках має свою специфіку. І як логічний висновок, всі вони утворюють організаційну культуру сучасного проектно-технологічного типу. Найбільш принциповою відмінністю в організації наукової і практичної діяльності є напевно та обставина, що в науково-дослідній діяльності не можна однозначно визначити в кожному конкретному проекті її мету. Нове наукове знання

повинне з'явитися лише в результаті цієї діяльності, в реалізації проекту. Чіткіше визначається вихідні дані – ті наукові знання, які вже накопичені до моменту початку наукового дослідження. Виникає так званий парадокс: для того, щоб організувати діяльність, науково-дослідний проект, необхідно мати кінцеву мету, як нормативно заданий результат діяльності, реалізації проекту. Але в такому вигляді у науковому дослідженні мета нормативно задана бути не може. У зв'язку з цим, мета наукового дослідження формулюється, як правило, не конкретно, а в дієсловах, так би мовити, недосконалою формою: досліджувати, сформулювати, тощо. У практичній діяльності також, як правило, не дається конкретних і визначених уявлень про результат діяльності, реалізації того або іншого проекту. Проте вимоги до результату завжди такі, що наближають його хоча б до такого рівня визначеності, при якому вже можна ухвалювати рішення про те, що реалізовується і є новизною проекту. Останній завжди можна співставити з попередніми зразками, близькими за типом і масштабами, або з реальним станом даного процесу.

Таблиця 3

Форми організації структури процесу діяльності (життєвий цикл проекту, часова структура діяльності)

Види діяльності			НДД	НПД	ПД
Форми організації			НДП	ОП	П
Фази	Стадії	Етапи			
0. Дозвільний	0. Підготовча	0.1. Відпрацювання заходів охорони державної таємниці	+	-/+	-/+
1. Проектування	1.1. Концептуальна	1.1.1. Виявлення суперечності	+	+	+
		1.1.2. Формулювання проблеми	+	-/+	+
		1.1.3. Визначення проблематики	-/+	-	+
		1.1.4. Визначення цілей	+	+	+
		1.1.5. Вибір критеріїв	+	+	+
	1.2. Моделювання	1.2.1. Побудова моделей	+	+	+
		1.2.2. Оптимізація	+	+	+
		1.2.3. Вибір (ухвалення рішень)	-	-	+
	1.3. Конструювання	1.3.1. Декомпозиція	+	-/+	+
		1.3.2. Агрегація	+	-/+	+
		1.3.3. Дослідження умов (ресурсних можливостей)	-/+	-	+
		1.3.4. Побудова програми	+	-/+	+
	1.4. Технологічна підготовка	1.4.1. Технологічної підготовки		+	+
2.1. Реалізація моделі		2.1.1. Теоретичний	+	+	+
		2.1.2. Емпіричний	+	+	+
2.2. Оформлення результатів		2.2.1. Апробація результатів	+	-/+	-/+
	2.2.2. Оформлення результатів	+	-/+	-/+	
3. Рефлексія	3.1. Рефлексія	3.1.1 Рефлексія	+	+	

У науці знання про те, що саме ми не знаємо, мабуть, не менш важливо, чим саме позитивне знання. Правда, навколо таких результатів часто виникає атмосфера неприйняття.

У практичній діяльності складність із-за нерозуміння найчастіше розцінюється як неприйнятний варіант, ведучий до неприпустимого відтермінування вирішення тієї

або іншої проблеми. І практикам, як правило, проблеми доводиться вирішувати “в лоб”. Чи не тому управлінці в будь-якій сфері практичної діяльності часто прибігають до інтуїтивних і вольових рішень, що часто невдалих.

Перейдемо тепер до порівняння методології організації діяльності цивільної та військової компоненти, результати зведено до табл 4.

Зведений перелік нормативно-правової бази, що визначає порядок організації діяльності

№ п/п	Нормативно-правові акти / організація діяльності [джерело]	Система	
		Ц	ЗС
1	Організація наукових досліджень НКНПК		
1.1.	Закон України “Про вищу освіту”	+	+
1.2.	Закон України “Про наукову і науково-технічну діяльність”	+	+
1.3.	Положення про організацію наукової і науково-технічної діяльності у ЗС України	-	+
1.4.	Концепція наукової роботи у ЗС України	-	+
1.5.	Положення про наукову і науково-технічну експертизу у ЗС України	-	+
1.6.	Інструкція про порядок підготовки до видання навчальної літератури та наукових публікацій у ЗС України	-	+
1.7.	Положення про науково-інформаційну діяльність у ЗС України	-	+
1.8.	Положення про патентно-ліцензійну, винахідницьку та раціоналізаторську роботу в ЗС України	-	+
1.9.	Перелік наукових спеціальностей	+	+ група 20.00.00
2.	Організація освітнього процесу (діяльності) у ВВНЗ		
2.1.	Закон України “Про вищу освіту”	+	+
2.2.	Інструкції про організацію освітньої діяльності у вищих військових навчальних закладах Міноборони України, МОН України [25];	-/+	++
2.3.	Положення про вищі військові навчальні заклади [26];	-	+
3.	Заходи щодо охорони та збереження державної таємниці		
3.1.	Закон України Про державну таємницю [3]	-/+	+
3.2.	Постанова КМУ №1082 від 17.07.2003 р.	-	+
3.3.	Порядок державного обліку секретних науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт	-	+
3.4.	Положення про забезпечення режиму секретності під час обробки інформації, що становить державну таємницю, в автоматизованих системах	-	+
3.5.	Звід відомостей, що становлять державну таємницю [4]	-	+
3.6.	Деякі питання обліку, зберігання і використання документів, справ, видань та інших матеріальних носіїв інформації, які містять конфіденційну інформацію, що є власністю держави	-	+
3.7.	Інструкція про порядок обліку, зберігання і використання документів, справ, видань та інших матеріальних носіїв інформації, які містять конфіденційну інформацію, що є власністю держави	-	+
4	Організація діяльності		
4.1.	Інструкція з планування та обліку діяльності науково-педагогічних (педагогічних) працівників вищих військових навчальних закладів (військових навчальних підрозділів вищих навчальних закладів, навчальних центрів ЗС України)	-	+
5.	Особливості організації діяльності у ЗС України в частині що стосується військової служби, дисципліни		
5.1.	Закон Про Збройні Сили України, Статуту Збройних Сил України	-	+

Інтеграція військової і цивільної освіти та науки [15] розширює можливості військово-освітнього, а саме участь в роботі гнучких, короткострокових проектах. Однак у будь-якому разі залучення цивільних осіб, працівників ЗС України до воєнно-наукових таємних досліджень визначатиметься єдиним порядком допуску цих категорій до робіт та вимагатиметься забезпечення охорони державної таємниці.

Фундаментальною та методологічною основою діяльності в ЗС України визначають загальнодержавні нормативно-правові акти, однак інтерес держави в збереженні таємниць і формує особливий феномен пов'язаний з організацією діяльності. Тож можна з певністю стверджувати, що феноменальна особливість методології воєнно-

наукових досліджень є стійка підготовча фаза з організації досліджень – відпрацювання заходів щодо охорони державної таємниці.

Ознаки феномену методологічної компетентності аспірантів посилюються при організації діяльності за умов накладання обмеження доступу під час таємних досліджень. Організація таємних досліджень та перелік осіб, що мають доступ до діяльності накладає певні заборони та обмеження на права людини, що в більшій мірі притаманні особам задіяним у військовій системі. Закон України Про державну таємницю регулює суспільні відносини, пов'язані з віднесенням інформації до державної таємниці, засекречуванням, розсекречуванням її матеріальних носіїв та охороною державної таємниці з метою

захисту національної безпеки України [3, 4]. Тож, перш ніж розпочати таємні наукові дослідження в ЗС України потрібно забезпечити організацію заходів охорони державної таємниці з метою захисту національної безпеки України.

Висновки та перспективи подальших досліджень

Таким чином, в цілому методологічну основу діяльності можна констатувати, як таку, що має ряд загальних фаз, стадій, етапів. Проте слід звернути увагу на те, що діяльність людини в системі ЗС України передувє на початку та супроводжує впродовж всієї діяльності елемент, що регулює суспільні відносини, пов'язані з віднесенням інформації до державної таємниці, засекречуванням, розсекречуванням її матеріальних носіїв та охороною державної таємниці з метою захисту національної безпеки України. Із-за цього наскладуються певні обмеження, які потребують додаткового врахування

офіцером під час організації своєї майбутньої діяльності. Ці обмеження не виключені і для діяльності цивільної людини, яка працює з інформацією з обмеженим доступом. Однак, так традиційно склалось, що вона більше стосується ЗС.

Отже, можна констатувати, що в системі вищої військової освіти та ЗС України організація діяльності офіцерів та працівників ЗС носить характер феноменальних умов. Це в свою чергу потребує від них оволодіння методологічною компетентністю.

Перспективи подальших досліджень у даному напрямку. Дослідження доречно зосередити на з'ясуванні феномену методологічної компетентності аспірантів в системі вищої військової освіти, оскільки є припущення, що саме феномен формується в наслідок особливості функціонування системи вищої військової освіти.

Література

- 1. Козубов І. М.** Концепція розвитку методологічної компетентності аспіранта військового вищого навчального закладу / І.М. Козубов [Електронний ресурс] // Вісник Нац. акад. Держ. прикордон. служби. України ім. Б. Хмельницького, 2014. – №1. – Режим доступу URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnadsps_2014_1_6.pdf. **2. Козубов І. М.** Теорія та практика розвитку методологічної компетентності у аспірантів: аналіз науково-педагогічної літератури / І.М. Козубов // 36. наук. праць Уманського держ. пед. ун-ту ім. П. Тичини, 2014. – Ч.3. – С.154 – 161. **3. Закон України** Про державну таємницю. Закон від 21.01.1994 № 3855-ХІІ / [Електронний ресурс] // Верховна Рада України – Режим доступу URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3855-12>. **4. Звід** відомостей, що становлять державну таємницю Наказ СБУ 12.08.2005 №440 [Електронний ресурс] // Верховна Рада України. – Режим доступу URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0902-05>. **5. Гусак Ю.** Становлення системи воєнно-наукових досліджень у незалежній Україні: 1991–2013 роки / Ю. Гусак, М. Кліщевський // Наука і оборона, 2013. – №3. – С.33–41. **6. Новиков А. М.** Методология / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: СИНТЕЗ, 2007. – 668 с. **7. Новиков А. М.** Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Либроком, 2010. – 280 с. **8. Новиков А. М.** Методология: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М.: Либроком, 2013. – 208 с. **9. Руснак І. С.** Вихідна база для створення воєнної науки у ЗС України (1991–1996 рр.) / І. С. Руснак // Збройні Сили незалежної України. Перші 10 років (1991–2001) / за ред. В. В. Бринцева. – К.: НАОУ, 2006 – 379 с. **10. Рябенський Ю. Н.** Компетентностный подход в подготовке преподавателей высшей военной школы / Ю. Н. Рябенський. [Електронний ресурс] // ВУНЦ ВМФ “ВМА”, 2012. – Режим доступу URL: <http://window.edu.ru/resource/086/78086/files/kompet-approach-paper.pdf>. **11. Свіда І. Ю.** Розвиток воєнної науки має залишатися одним з найважливіших пріоритетів військового будівництва / І.Ю. Свіда // Військо України, 2010. – №3(117). – С. 7. **12. Хижняк В. В.** Воєнна наука в Україні: збудовки та перспективи / В.В. Хижняк, В.Д. Кохно // Наука і оборона, 2009. – № 1. – С. 8–11. **13. Ягупов В. В.** Психолого-педагогічне дослідження: Навчальний посібник / В. В. Ягупов. – К.: КВІУЗ, 1998. – 108 с. **14. Ягупов В. В.** Особистісні якості офіцера як детермінанти його ефективної педагогічної діяльності / В. В. Ягупов // Управління якістю професійної освіти: Матеріали міжнар. наук.-практ. конф. – Донецьк: ТОВ “Лебідь”, 2001. – С. 94–98. **15. Козубов І. М.** Зарубіжний досвід інтеграції військової та цивільної освіти в контексті Болонського процесу / І. М. Козубов // Гуманізація навчально-виховного процесу: зб. наук. праць. Спецвип. 6. – Ч.І Слов'янськ: СДПУ, 2012. – С. 101–109.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АСПИРАНТОВ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ УКРАИНЫ: АНАЛИТИКО-СРАВНИТЕЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ФЕНОМЕНА

¹Игорь Николаевич Козубов (канд. техн. наук, с.н.с.)

²Леся Михайловна Козубцова

¹Военный институт телекоммуникаций и информатизации Государственного университета телекоммуникаций, Киев, Украина

²Украинский государственный университет финансов и международной торговли, Киев, Украина

В статье авторы аналитически сравнили методологии научной, учебной и профессиональной деятельности в системе высшего военного образования. Отличие от общенаучной методологии образуют характерные признаки феномена организации деятельности в Вооруженных силах Украины. Ключевой признак феномена это четкий механизм общественных отношений, связанный с отнесением информации к государственной тайне, засекречиванию, рассекречиванию ее материальных носителей в процессе организации профессиональной деятельности. Эти мероприятия нацелены на охрану государственной

тайны с целью защиты национальной безопасности Украины. Результат может служить основой обоснования методологической компетентности у аспирантов системы высшего военного образования. Систематизированный материал может быть полезным магистрам и аспирантам (адъюнктам)

Ключевые слова: методология; научная деятельность; образовательная деятельность; трудовая деятельность; методологическая компетентность аспирантов; феномен.

THE METHODOLOGICAL FOUNDATION OF THE POSTGRADUATE STUDENTS ACTIVITY ORGANIZATION IN THE MINISTRY OF DEFENCE OF UKRAINE: ANALYTIC COMPARATIVE PHENOMENON JUSTIFICATION

¹*Ihor M. Kozubtsov (Candidate of Technical Sciences, Senior Research Fellow)*

²*Lesia M. Kozubtsova*

¹*Military Institute of Telecommunications and Informatization of State University of Telecommunications, Kyiv, Ukraine*

²*Ukrainian State University of Finances and International Trade, Kyiv, Ukraine*

In the article the authors analytically compared methodologies of scientific, educational and professional activity in the higher military education system. The difference from scientific methodology form the differential characteristic of the activity organization phenomenon in Armed Forces of Ukraine. The key phenomenon feature is the clear public relations mechanism, which is related to attributing information to the state secret, hush-hushing, declassifying it financial transmitters in the process of professional activity organization. These measures are aimed at the guard of state secret with the purpose of defence of national safety of Ukraine. The result may serve as the basis of grounding methodological competence of postgraduate students of higher military education system. The systematized material can be useful for master's degrees and postgraduate students (postgraduate military students)

Keywords: methodology, scientific activity; educational activity; labor activity; methodological competence of postgraduate students, phenomenon.

References

- 1. Kozubtsov I. M.** (2014), The concept of development a methodological competence postgraduate student of the military university. [Kontseptsiiia rozvytku metodolohichnoi kompetentnosti aspiranta viiskovoho vyshchoho navchalnoho zakladu], I. M. Kozubtsov [Elektronnyi resurs], Visnyk Nats. akad. Derzh. prykordon. sluzhby Ukrainy im. B. Khmelnytskoho, Vol. 1, Available at: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnadps_2014_1_6.pdf. **2. Kozubtsov I. M.** (2014), Theory and practice of the methodological competence of postgraduate students: analysis of of scientific and pedagogical literature. [Teoriia ta praktyka rozvytku metodolohichnoi kompetentnosti u aspirantiv: analiz naukovykh-pedahohichnoi literatury], Zb. nauk prats Umanskooho derzh. pedahohichnoho un-tu im. P.Tychyny, Ch.3, pp. 154–161. **3. Zakon** Ukrainy Pro derzhavnu taiemnytsiu. Zakon vid 21.01.1994 №3855-XII / [Elektronnyi resurs], Verkhovna Rada Ukrainy, Available at: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3855-12>. **4. Zvid** vidomostei, sheho stanovliat derzhavnu taiemnytsiu Nakaz SBU 12.08.2005 №440 [Elektronnyi resurs], Verkhovna Rada Ukrainy, Available at: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0902-05>. **5. Husak Yu.**, Klishchevskiy M. (2013), Formation of the military and scientific researches in the independent Ukraine: 1991–2013 years. [Stanovlennia systemy voienno–naukovykh doslidzhen u nezalezhnii Ukraini: 1991–2013 roky], Nauka i oborona, Vol. 3., pp. 33–41. **6. Novikov A. M.**, Novikov D. A. (2007), Methodology. [Metodologiya], Moscow, SINTEZ, 668 p. **7. Novikov A. M.**, Novikov D. A. (2010), The methodology of scientific research. [Metodologiya nauchnogo issledovaniya], Moscow, Librokom, 280 p. **8. Novikov A. M.**, Novikov D. A. (2013), Methodology: The Dictionary of the basic concepts. [Metodologiya: slovar systemy osnovnih ponyatiy], Moscow, Librokom, 208 p. **9. Rusnak I. S.** (2006), The initial base for creation military science in the Armed Forces of Ukraine (1991–1996). [Vykhidna baza dlia stvorennia voiennoi nauky u Zbroinykh Sylakh Ukrainy (1991–1996 rr.)], Zbroini Syly nezalezhnoi Ukrainy. Pershi 10 rokov (1991–2001) za red. V. V. Bryntseva, Kyiv, NAOU, 379 p.. **10. Ryabenyk Yu. N.** (2012), The competence approach in training teachers of the higher military school. [Kompetentnostnyiy podhod v podgotovke prepodavateley vysshey voennoy shkoly], Available at: <http://window.edu.ru/resource/086/78086/files/kompet-approach-paper.pdf>. **11. Svyda I. Yu.** (2010), The development of military science has to be one the most important priorities of military construction. [Rozvytok voiennoi nauky maie zalyshatysia odnym z naivazhlyvishykh priorytetiv viiskovoho budivnytstva], Viisko Ukrainy, Vol. 3(117), p. 7. **12. Khyzhniak V. V.**, Kokhno V. D. (2009), Military Science in Ukraine: achievements and prospects. [Voenna nauka v Ukraini: zdobutky ta perspektyvy], Nauka i oborona, Vol.1. pp. 8–11. **13. Yahupov V. V.** (1998), Psycho-pedagogical research: a Training manual. [Psykhologo-pedahohichne doslidzhennia: Navchalnyi posibnyk], Kyiv, KVIUZ, 108 p. **14. Yahupov V. V.** (2001), Personal qualities of the officer as determinants of effective teaching. [Osobystisni yakosti ofitsera yak determinanty yoho efektyvnoi pedahohichnoi diialnosti], Upravlinnia yakistiu profesiinoi osvity: Materialy mizhnar. nauk.-prakt. konf. Donetsk: TOV “Lebid”, pp. 94–98. **15. Kozubtsov I. M.** (2012), Foreign experience of integration of military and civilian education in the context of the Bologna process. [Zarubizhnyi dosvid intehratsii viiskovoi ta tsyvilnoi osvity v konteksti Bolonskoho protsesu], Humanizatsiia navchalno–vykhovnoho protsesu: zb. nauk.prats, Spetsvyv. Vol. 6. pp. 101–109.

Отримано: 05.02.2015 року