

Віталій Олександрович Кацалап (кандидат військових наук)

Микола Васильович Прима

Володимир Володимирович Рахімов

Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського, Київ, Україна

МЕТОД МОНІТОРИНГУ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ ВОЄННОЇ СФЕРИ В ІНТЕРЕСАХ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЙ ВІЙСЬК (СИЛ)

Оцінювання інформаційного простору дозволяють визначити можливі причини (умови) виникнення кризи та характеристики інформаційного впливу для будь-яких інформаційних заходів, які будуть плануватись. Одним із перспективних таких наукових досліджень є обґрунтування методу моніторингу інформаційного впливу в інтересах забезпечення інформаційних заходів. Сутність методу моніторингу інформаційного впливу полягає в оцінюванні інформаційних заходів, а саме: виявлення інформаційного впливу; рівня інформаційного впливу; формування висновків та рішень щодо необхідності протидії інформаційному впливу; планування заходів протидії, затвердження плану заходів протидії; реалізація заходів протидії відповідно до плану.

У кожному інформаційному заході є певні показники, за якими оцінюється характеристики інформації та визначаються умови за якими може здійснюватись деструктивна спрямованість для будь-яких інформаційних процесів (дій, фактів) в інформаційному просторі держави. Враховуючи, що зазначені складові мають свою інформаційну корекцію, зокрема виявлені в інформаційному просторі держави (дій, фактів) або явища можуть знижувати рівень морально-психологічного стану особового складу військ (сил) до стану коли особовий склад не в змозі ефективно виконувати завдання за призначенням, то в наведеному методі пропонується ці питання розглядати за двома напрямками. Такими напрямками стали, рівень оперативного моніторингу щодо аналізу поточної інформації та рівень оперативного моніторингу щодо прогнозу розвитку інформаційних викликів.

Ключові слова: метод моніторингу; інформаційний вплив; рівень реалізації завдань моніторингу; рівень прогнозу; рівень управлінських рішень; рівень реалізації бойових можливостей; рівень ресурсного забезпечення; способи інформаційно-психологічного впливу; бойові дії військ (сил).

Вступ

Сьогодні національна безпека України все більш залежить від ступеня її інформаційної безпеки. Традиційно, питання інформаційної безпеки відносяться до гуманітарної або інформаційно-психологічної складової і тому моделювання та оцінювання цих сфер є складним процесом. Разом з тим, впровадження у дослідження цих питань математичних методів здатне суттєво збагатити науково-методичний апарат воєнної науки.

Постановка проблеми. У контексті розгляду активних інформаційних дій актуальним є питання розроблення методів, які описують процеси інформаційного впливу та інформаційної протидії. Це, у свою чергу, дозволить якісно вивчити характер процесів, які розглядаються, а також дає можливість ставити та вирішувати завдання щодо знаходження оптимальних способів їх організації.

У загальному вигляді зазначені процеси є нелінійними і тому допускають неочевидні режими їх розвитку. Разом з тим, навіть у найпростіших випадках аналіз математичних моделей та результатів розрахунків дають змогу визначити ключові характеристики, управління

якими стимулюватиме напрямок розвитку ситуації у необхідному напрямку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Аналіз опублікованих робіт [1-3] показує, що моніторинг інформаційного простору воєнної сфери буде результативним, якщо він є не однократним, а проводиться у вигляді елементу інформаційної операції. Це означає, що дослідження інформації, яка розповсюджується та впливає на дії військ (сил) є важливим та малодослідженим завданням.

Метою статті є обґрунтування методу моніторингу інформаційного простору воєнної сфери в інтересах забезпечення дій військ (сил).

Виклад основного матеріалу дослідження

Моніторинг інформаційного простору являє собою специфічну форму дослідження рефлексивної інформаційної політики в області забезпечення інформаційної безпеки держави в умовах конфліктних відносин, яка здійснюється шляхом оцінювання інформаційного впливу на органи військового управління та осіб, що приймають військово-політичні рішення.

На теперішній час все більш чітко видно обмежені можливості класичної теорії перспектив [3] для вирішення задач управління конфліктами, одним з окремих випадків яких є інформаційне оцінювання. Основним завданням методу моніторингу інформаційного простору воєнної сфери в інтересах забезпечення дій військ (сил) є опис взаємодії декількох процесів, зокрема інформаційного впливу та інформаційної протидії. Кінцевим результатом такого опису є прогноз доцільного варіанту дій противника та пропозиції щодо його локалізації.

В теорії перспектив вважається, що усі параметри є загальними, тобто кожний процес має свої умови до початку дослідження, які постійно змінюються. Якщо у початковій фазі дослідження присутні невизначені фактори, тоді використовуються процедури усунення невизначеності, які дозволяють одержати детерміновану модель. Така ситуація відповідає об'єктивному опису вхідних даних і дає можливість враховувати тільки ті фактори, які прогнозовано змінюють умови розповсюдження інформації. Разом з тим, наведений підхід має свої недоліки, обумовлені перш за все тим, що інформаційний вплив постійно змінюється за своїм змістом та об'єктами впливу.

На інших етапах дослідження характер поведінки противника в інформаційному просторі стає класифікованим та має ймовірнісні показники оцінки які за своїм змістом характеризуються можливостями щодо викриття мети та замислу його інформаційного впливу.

Наступною складовою запропонованого методу моніторингу є оцінка ефективності варіантів інформаційних дій противника, які враховує прогноз власної обстановки та можливих результатів від його інформаційного впливу. Це вимагає застосування показників, які будуть характеризувати демонстративні інформаційні дії, які в залежності від умов та характеру інформаційних дій противника повинні перебільшувати або навпаки зменшувати його сильні та слабкі сторони.

Ситуація з прогнозом перебільшення або зменшення сильних та слабких сторін противника принципово відрізняється від обчислення або вибору рішення про рівні загроз інформаційній безпеці у воєнній сфері [4] не тільки відсутністю формальної процедури, але й змістом, яким є прийняття рішення до якого входить переоцінка корисності результату отриманого системою, наприклад розвідки, на підставі внутрішніх критеріїв більш високого рівня в залежності від ситуації. Оскільки основним завданням інформаційного впливу противника є створення сприятливих умов для виконання завдань військами (силами) в операції (бою), тоді одним із шляхів реалізації цього завдання буде примушення супротивної сторони до прийняття невірних або несвоєчасних рішень.

Змістом інформаційної технології примушення противника до прийняття невірних або

несвоєчасних рішень за рахунок застосування інформаційного впливом в методі моніторингу прийнято досягнення підрозділами інформаційно-психологічних операцій деякого бажаного результату – створення умов дефіциту часу в яких умовах приймається рішення.

Формулювання умов дефіциту часу передбачає наявність важливої для противника інформації та інтенсивність прояву її в інформаційному просторі. Так, наприклад, для командирів всіх рівнів важливою інформацією є місце розташування резервів противника та можливі шляхи їх висування.

У запропонованому методі моніторингу прийнято, що важливою інформацією для противника може бути наявна інформація про завдання виконання яких не відповідає власним можливостям або інформація про можливий характер дій протилежної сторони. Наприклад, розповсюджена інформація в ЗМІ щодо напрямків наступу противника може змусити його відмовитись від запланованих операцій (бойових дій). Тому показником оцінки важливості інформації буде співвідношення між завданнями та можливостями сил і засобів щодо їх виконання.

За підходами керівних документів ОЗС НАТО, як “Союзна спільна доктрина інформаційних операцій (AJ-3.10)” та “Союзна спільна доктрина психологічних операцій (AJ-3.10.1)” показниками інформаційної операції є:

зменшення втрат власних військ, за рахунок виконання завдань з інформаційного впливу на противника;

кількість і якість виконання завдань власними військами в наслідок реалізації способів інформаційної підтримки дій військ;

зменшення втрат серед цивільного населення, шляхом налагодження комунікативної можливості з військами (силами);

збільшення кількості невдоволеного населення зі сторони противника, шляхом реалізації способів інформаційно-психологічного впливу;

рівень підтримки світової спільноти, шляхом реалізації інформаційних заходів з інформування.

Розглянемо особливості застосування методу моніторингу інформаційного простору воєнної сфери в інтересах забезпечення дій військ (сил). Нехай дії військ (сил) перебувають під активним інформаційним впливом противника, зокрема на війська (сили) чинять інформаційний вплив окремі індивіди, соціальні групи, держави противника – актори. У ході їх інформаційного впливу створюються умови в яких виникає зіткнення інтересів. Як правило, це пов'язано з прагненням заволодіти інформаційним простором та утримувати першість в наданні інформації про події, явища.

Противник цим самим постійно буде заявляти про претензію стосовно зміни своїх намірів та підкріплює їх постійними погрозами на адресу тих, хто з ними не згоден. Протидіюча сторона, оцінивши ситуацію, намагається зашкодити намірам противника і заявляє про адекватну

відповідь та введення зворотних санкцій. Виникає ескалація та проявляються інформаційні загрози, які створюють умови для проведення відкритого інформаційного впливу, або переростанням його у відкрити або приховану агресію. Відкритий інформаційний вплив, у свою чергу, також відтворює можливі шляхи ескалації і закінчуються створенням сприятливих умов для дій військ (сил).

На початку інформаційного впливу передуге ситуація, коли у однієї із сторін виникає потреба (бажання) змінити стан системи забезпечення інформаційної безпеки. Таке бажання може виникнути у результаті:

намагання одержати доступ до ресурсів, які контролюються іншими країнами;

усвідомлення загрози власній безпеці з боку сусідніх країн;

намагання покращити власне політичне чи економічне становище;

намагання встановити “справедливість” (історичну, економічну, політичну, соціальну);

наявність політичних амбіцій, природної агресивності та ін.

Бажана зміна противником своїх намірів в інформаційному просторі виражається у величині виграшу V , якого хоче досягти для себе актор. Виграш може бути матеріальним (гроші, території, матеріальні ресурси), або нематеріальним (влада, престиж, репутація, стан безпеки та ін.). У будь-якому разі актор, який прагне виграшу, може визначити його величину та порівняти її з витратами, які, можливо, він буде вимушений понести на шляху до мети.

Після усвідомлення потреби щодо зміни існуючої ситуації актор оцінює реальні можливості здійснення бажаної зміни. Основними факторами, які впливають на здійсненність намірів актора, є:

зовнішні умови та обмеження, обумовлені станом інформаційного середовища функціонування (кількість і якість доступних інформаційних ресурсів);

наявність ефективних інформаційних та матеріальних технологій, які дозволяють добитися поставленої мети при наявності відповідних ресурсів;

цілеспрямовані дії опонента, які перешкоджають реалізації намірів.

Ціна C , яку необхідно заплатити актору за задоволення своєї потреби, складається з наступних компонентів:

прямі витрати E актора на реалізацію заходів, щодо досягнення поставленої мети;

несприятливі зміни інформаційного середовища функціонування S – зменшення ресурсів, погіршення репутації, соціальної, політичної та ін. обстановки;

збиток D , нанесений опонентом у ході конфлікту.

Таким чином, загальна ціна буде мати вигляд $C = E + S + D$. (1)

Якщо реальної протидії з боку опонента немає, то ціна задоволення потреби буде

$$C = E + S. \quad (2)$$

На основі порівняння можливого виграшу з витратами, які необхідно понести, актор приймає рішення. При цьому виграш від інформаційних дій актора повинен бути більшим ніж витрати, які передбачаються $V > C$.

Для формалізації методу моніторингу розглянемо дві країни: A – країна-агресор і B – країна, якій зроблено виклик з боку агресора.

Перша інформаційна стратегія кожної з країн відповідає прагненню до інформаційної війни, друга – до миру.

Друга інформаційна стратегія передбачає проведення операції з дезінформації по відношенню до країни-агресора. Країна A обирає стратегію I з ймовірністю p_A або стратегію II з ймовірністю $(1 - p_A)$. Аналогічно країна B діє відповідно до стратегії I з ймовірністю p_B , або відповідно до стратегії II з ймовірністю $(1 - p_B)$. Розподіл варіантів інформаційних стратегій за країнами наведено в табл.1.

Таблиця 1

Порівняння варіантів стратегій

Сторони конфлікту	Стратегія	країна B		Ймовірність вибору стратегії
		I – війна	II – мир	
країна A	I – війна	$V - E - S - d^A$; $v - e - s - D^B$	$V - E - S$; $-V$	p_A
	II – мир	не розглядається	0;0	$(1 - p_A)$
Ймовірність вибору стратегії		p_B	$(1 - p_B)$	p_A

Розглянемо i -й крок моніторингу інформаційного простору. Якщо на цьому кроці агресор прагне до встановлення миру, зрозумівши, що збиток, який нанесе йому країна B у випадку війни, може виявитися більшим неприйнятним або виграш її від інформаційного впливу перебивається витратами на воєнні дії та збитком від дій противника, то його виграш дорівнює 0 – агресор нічого не здобуває і не втрачає з прагматичної точки зору. При цьому в моральному плані країна A може понести суттєві втрати: зіпсувати відносини і одночасно визнати свою слабкість, відмовившись від намірів. Країна B , у випадку прагнення агресора до миру, очевидно, також нічого не програє і не виграє прагматично.

Разом з тим, побудована матриця корисності не повна. Наприклад, не розглядається випадок, коли агресор прагне до миру, а країна, яка з початку не бажала конфлікту, наполягає на активних діях.

Якщо на i -му кроці ескалації конфлікту агресор продовжує наполягати на розв'язанні воєнних дій, то у випадку відсутності спротиву з боку B , завойовник одержує свій виграш V з урахуванням витрат (прямих витрат E і несприятливої зміни середовища функціонування S). Країна B при цьому втрачає лише те, що вимагає від неї агресор, тобто V .

Якщо агресору вигідно продовжувати наполягати на подальшій ескалації конфлікту навіть у випадку спротиву країни B , то свій чистий вигравш країна A повинна оцінювати, враховуючи збиток, який країна B може їй нанести $(V - E - S - d^A)$. Тут d^A є оцінка “інформаційного домінування” країни B країною A (тобто рівня збитку у ході бойових дій, який, за поглядами країни A , може їй нанести країна B). Чистий вигравш країни B при цьому буде дорівнювати вигравшу v країни B за мінусом прямих витрат на воєнні дії e , вичерпання ресурсів, погіршення екологічних характеристик та ін. $-s$, а також збитку, який може країна A нанести країні B з точки зору останньої D^B .

У випадку вигравшу тобто інформаційного домінування країни A в інформаційній війні $v = -V$ (тобто до витрат на інформаційний вплив країни B додається ще і витрати на виявлення деструктивної інформації), у випадку вигравшу або інформаційного домінування B $V = 0$ і $v = 0$ (оскільки країна B захищає свій інформаційний простір і не впливає на інформаційний простір країни A).

Наведена послідовність інформаційного домінування для кожної з країн A та B :

$$U_A = p_A [p_B (V - E - S - d^A) + (1 - p_B)(V - E - S)] + (1 - p_A) \cdot 0;$$

$$U_B = p_B [p_A (v - e - s - D^B)] + (1 - p_B) [p_A (-V) + (1 - p_A) \cdot 0]$$

Таким чином, корисність країни A дорівнює

$$U_A = p_A (V - E - S - d^A p_B);$$

а для країни B –

$$U_B = p_B p_A (v + V - e - s - D^B) - p_A V.$$

Варіюючи ймовірності p_A і p_B , країни A і B максимізують відповідно свої вигравші U_A та U_B .

Очевидно, що якщо $V - E - S - d^A p_B \geq 0$, то вигравш A буде максимальним при $p_A = 1$, якщо ж $V - E - S - d^A p_B < 0$, то він максимальний при $p_A = 0$.

Тобто, для країни A маємо:

$$\begin{cases} V - E - S - d^A p_B \geq 0; \\ p_A = 1; \end{cases} \quad (4)$$

$$\begin{cases} V - E - S - d^A p_B < 0; \\ p_A = 0. \end{cases}$$

Вигравш країни B максимальний, якщо за умови $v + V - e - s - D^B \geq 0$ виконано $p_B = 1$. У протилежному випадку вигравш країни B максимальний при $p_B = 0$. Відзначимо, що при $p_A = 0$ незалежно від значення p_B корисність країни B дорівнює нулю: $U_B = 0$.

Інтерпретуємо одержані результати. Якщо $V - E - S - d^A > 0$, то $p_A = 1$. Таким чином, якщо агресор, будучи впевненим у тому, що країна B буде чинити спротив ($p_B = 1$), вважає свій чистий

вигравш позитивним, то вона прагне до ескалації конфлікту ($p_A = 1$).

Якщо $V - E - S < 0$, то $p_A = 0$. Тобто якщо агресор навіть у передбаченні неспротиву B ($p_B = 0$) бачить свій чистий вигравш від’ємним, то він не розв’язує конфлікт ($p_A = 0$).

Величина $d^A p_B$ є оцінкою ризику країною A на i -му кроці ескалації конфлікту. Якщо свій чистий вигравш агресор оцінює позитивно ($V - E - S - d^A p_B \geq 0$), то він продовжує прагнути до конфлікту ($p_A = 1$), якщо негативно ($V - E - S - d^A p_B < 0$), то починає шукати мирні шляхи вирішення конфліктної ситуації ($p_A = 0$).

Для країни B змінна p_B може приймати будь-які значення при $p_A = 0$. При $p_A \neq 0$ від значення p_A фактично нічого не залежить. Відзначимо, що у випадку $v + V = 0$ (у випадку вигравшу A маємо $v = -V$, у випадку програшу $v = 0, V = 0$). Тому $v + V - e - s - D^B = -e - s - D^B < 0$, звідки $p_B = 0$. Тобто чисто з прагматичної точки зору стороні B ні в якому разі не вигідно розвивати конфлікт, якщо вона не сподівається на мирне урегулювання питання ($p_A = 0$). Таким чином, ми маємо нескінченно багато рівноваги у грі при змішаних стратегіях

$$(p_A = 0; p_B = 0) \cup \left(p_A = 0; p_B \in \left[\frac{V - E - S}{d^A}; 1 \right] \right) \quad (5)$$

Використовуючи логіку формул (1) – (5), було визначено метод моніторингу інформаційного простору в інтересах забезпечення військ (сил), який на відміну від існуючих враховує аналіз поточної інформації, а також ознаки деструктивної спрямованості інформаційного впливу противника.

Висновки і перспективи подальших досліджень

1. Використання методу моніторингу інформаційного простору в інтересах забезпечення військ (сил) дозволить визначити складові моніторингу інформаційного простору та провести деталізацію деструктивних ознак інформаційного впливу.

2. Визначені варіанти стратегій для двох країн передбачають проведення операції з дезінформації що формує зміст інформаційного простору регламентує та являється суттєвим аргументом для інтенсивного розвитку систем підтримки та прийняття рішень.

3. Запропоновані показники є універсальними поглядами на оцінювання інформаційних процесів під час їх застосування органом військового управління.

Загалом наведені результати наукового дослідження підтверджують домінуючу роль та важливість моніторингу обстановки в інтересах забезпечення військ (сил).

Література

1. Закон України від 19.06.2003 р. № 964-IV “Про основи національної безпеки України” [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>.
2. Військовий стандарт: ВСТ 01.004.001 – 2004 (01). Воєнна безпека. Основні положення.
3. Косевцов В.О. Оцінка рівня воєнної небезпеки для України з боку сусідніх держав // Наука і оборона. – № 2. – 1995. – С.68 – 72.
4. Богданович В.Ю. Концептуальні підходи до вибору і затвердження в державі необхідного рівня її воєнної безпеки // Наука і оборона. – № 2. – 1998. – С.7 – 10.
5. Богданович В.Ю. Воєнна безпека України: методологія дослідження та шляхи забезпечення. – К.: Тираж, 2003. – 323 с.
6. Богданович В.Ю. Теоретичні основи забезпечення національної безпеки України в умовах позаблоковості: Монографія / В.Ю. Богданович, І.С. Романченко, І.Ю. Свида. – Львів: АСВ, 2011. – 414 с.
7. Кацалап В.О., Войтко О.В., Рахімов В.В. Аналіз особливостей маніпуляції, як інструменту психологічного впливу на свідомість / В.О. Кацалап, О.В. Войтко, В.В. Рахімов // Науковий журнал “Сучасні інформаційні технології у сфері безпеки та оборони” К.: НУОУ. – 2019. – №2(35). – С. 121-126.
8. Кацалап В.О., Войтко О.В., Цурко Ю.В. Методичний підхід до визначення джерел загроз інформаційній безпеці у воєнній сфері / В.О. Кацалап, О.В. Войтко, Ю.В. Цурко // Науковий журнал “Сучасні інформаційні технології у сфері безпеки та оборони” К.: НУОУ. – 2019. – №1(34). – С. 103-108.
9. Кацалап В.О., Войтко О.В., Чернега В.М. Методика оцінки загроз інформаційній безпеці України у воєнній сфері / В.О. Кацалап, О.В. Войтко, В.М. Чернега // Науковий журнал “Сучасні інформаційні технології у сфері безпеки та оборони” К.: НУОУ. – 2018. – №1(31). – С. 149-154.
10. Кацалап В.О., Войтко О.В. Оцінювання інформаційно-психологічного впливу в інтересах бойових дій військ (сил) / В.О. Кацалап, О.В. Войтко // Науковий журнал “Сучасні інформаційні технології у сфері безпеки та оборони” К.: НУОУ. – 2017. – №2(29). – С. 116-120.

МЕТОД МОНИТОРИНГУ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ВОЕННОЙ СФЕРЫ В ИНТЕРЕСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЙСТВИЙ ВОЙСК (СИЛ)

Виталий Александрович Кацалап (кандидат военных наук)

Николай Васильевич Прима

Владимир Владимирович Рахимов

Национальный университет обороны Украины имени Ивана Черняховского, Киев, Украина

Оценка информационного пространства позволяют определить возможные причины (условия) возникновения кризиса и характеристики информационного воздействия для любых информационных мероприятий, которые будут планироваться. Одним из перспективных таких научных исследований является обоснование метода мониторинга информационного воздействия в интересах обеспечения информационных мероприятий. Сущность метода мониторинга информационного воздействия заключается в оценке информационных мероприятий, а именно: выявление информационного воздействия; уровня информационного воздействия; формирование выводов и решений о необходимости противодействия информационному воздействию; планирование мер противодействия, утверждение плана мероприятий противодействия; реализация мер противодействия соответствии с планом.

В каждом информационном мероприятии есть определенные показатели, по которым оцениваются характеристики информации и определяются условия по которым может осуществляться деструктивная направленность для любых информационных процессов (действий, фактов) в информационном пространстве страны. Учитывая, что указанные составляющие имеют свою информационную коррекцию, в частности обнаружены в информационном пространстве государства (действий, фактов) или явления могут снижать уровень морально-психологического состояния личного состава войск (сил) до состояния когда личный состав не в состоянии эффективно выполнять задачи по назначению, то в приведенном методе предлагается эти вопросы рассматривать по двум направлениям. Такими направлениями стали, уровень оперативного мониторинга анализа текущей информации и уровень оперативного мониторинга прогноза развития информационных вызовов.

Ключевые слова: *метод мониторинга, информационное воздействие, уровень реализации задач мониторинга, уровень прогноза, уровень управленческих решений, уровень реализации боевых возможностей, уровень ресурсного обеспечения, способы информационно-психологического воздействия, боевые действия войск (сил).*

METHOD OF MONITORING THE INFORMATION SPACE OF THE MILITARY SPHERE IN THE INTERESTS OF ENFORCEMENT OF THE ARMY (FORCE)

Vitaliy Katsalap (Candidate of Military Sciences)

Mykola Pryma

Volodymyr Rakhimov

National Defence University of Ukraine named after Ivan Cherniakhovsky, Kyiv, Ukraine

Assessment of the information space allows you to determine the possible causes (conditions) of the crisis and the characteristics of the information impact for any information activities that will be planned. One of the promising such scientific studies is the substantiation of a method for monitoring information impact in the interests of providing information activities. The essence of the information impact monitoring method is to assess information activities, namely: identifying information impact; the level of information impact; formation of conclusions and decisions on the need to counteract information impact; planning of countermeasures, approval of a plan of countermeasures; implementation of countermeasures according to the plan.

In each information event there are certain indicators by which the characteristics of information are assessed and the conditions are determined by which a destructive orientation can be carried out for any information processes (actions, facts) in the information space of the country. Considering that these components have their own informational correction, in particular, they are found in the information space of the state (actions, facts), or phenomena can reduce the level of the moral and psychological state of the personnel of troops (forces) to a state when the personnel are not able to effectively perform tasks as intended, then in the above method it is proposed to consider these issues in two directions. These areas are the level of operational monitoring of the analysis of current information and the level of operational monitoring of the forecast of the development of information surges.

Keywords: *monitoring method, information impact, level of implementation of monitoring tasks, level of prognosis, level of administrative decisions, level of realization of combat capabilities, level of resource support, methods of information and psychological impact, combat operations of troops (forces).*

References

1. Law of Ukraine of 19.06.2003 No. 964-IV "On the Basics of National Security of Ukraine" [Electronic resource]. - Access mode: <http://zakon.rada.gov.ua>.
2. Military Standard: TSA 01.004.001 - 2004 (01). Military security. Substantive provisions.
3. V. Kosevtsov Assessment of the War Danger Level for Ukraine by Neighboring States // Science and Defense. - № 2. - 1995. - P.68 - 72.
4. Bogdanovich V.Yu. Conceptual approaches to the choice and approval in the state of the required level of its military security // Science and Defense. - № 2. - 1998. - P.7 - 10.
5. V. Bogdanovich Ukraine's Military Security: Research Methodology and Ways of Supply. - K. : Circulation, 2003. - 323 p.
6. Bogdanovich V.Yu. Theoretical bases of ensuring national security of Ukraine in non-aligned conditions: Monograph / V.Yu. Bogdanovich, IS Romanchenko, I.Yu. Svida. - Lviv: ACS, 2011. - 414 p.
7. Katsalap VO, Voitko OV, Rakhimov VV Analysis of the features of manipulation as a tool of psychological influence on consciousness / V.O. Katsalap, OV Voitko, V.V. Rakhimov // Scientific journal "Modern information technologies in the field of security and defense" K. : NDU. - 2019. - №2 (35). - pp. 121-126.
8. Katsalap VA, Voitko OV, Tsurko Yu.V. Methodical approach to identification of sources of threats to information security in the military sphere / V.O. Katsalap, OV Voitko, Yu.V. Tsurko // Scientific journal "Modern information technologies in the field of security and defense" K. : NDU. - 2019. - №1 (34). P. 103-108.
9. Katsalap VA, Voitko OV, Chernega VM Methods of assessment of threats to information security of Ukraine in the military sphere / V.O. Katsalap, OV Voitko, V.M. Cherehnga // Scientific journal "Modern information technologies in the field of security and defense" K. : NDU. - 2018. - №1 (31). - pp. 149-154.
10. Katsalap VO, Voitko OV Evaluation of information and psychological impact in the interests of military operations (forces) / V.O. Katsalap, OV Voitko // Scientific journal "Modern information technologies in the field of security and defense" K. : NDU. - 2017. - №2 (29). - pp. 116-120.